

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha
k usnesení vlády
ze dne 9. července 2008 č. 842

Stanovisko

vlády k návrhu zákona o přiznání k majetku a o změně zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o přiznání k majetku) (sněmovní tisk č. 531)

Vláda na své schůzi dne 9. července 2008 projednala a posoudila návrh zákona o přiznání k majetku a o změně zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o přiznání k majetku) (sněmovní tisk č. 531), a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas** z těchto důvodů:

Koncepce předloženého návrhu zákona je taková, že jej nelze považovat za účinný nástroj v boji proti daňovým únikům; návrh zákona například nepostihuje výchozí úroveň majetku, ale až jeho přírůstky, což může navodit představu o případné „legalizaci“ majetku nabytého přede dnem nabytí účinnosti zákona, nehledě k tomu, že tím, že se návrh zákona má vztahovat pouze na fyzické a nikoliv i na právnické osoby, vytváří prostor pro jeho obcházení. Návrh zákona neúměrně zatěžuje občany, ale i správní orgány a při absenci potřebného finančně-ekonomického rozboru v předloženém návrhu se lze důvodně domnívat, že zvýšené výdaje, které by byly s uplatňováním tohoto zákona spojeny, nebudou ani kryty jeho případnými přínoy. Skutečností je, že již současná právní úprava týkající se správy daní poskytuje dostatečné právní prostředky k postihování případných daňových úniků.

Další nedostatky návrhu

Navržený limit 10 mil. Kč k podávání přiznání k majetku se jeví jako nízký, zejména s ohledem na aktuální ceny nemovitostí, takže okruh povinných osob by byl, oproti názoru předkladatelů, příliš široký.

Návrh zákona je v předložené podobě v praxi neaplikovatelný, neboť je neúplný, zmatečný a vykazuje množství věcných i legislativních nepřesností. Jedná se např. o tato pochybení:

- z návrhu zákona není zřejmé, jak by se postupovalo při přiznání majetku zahrnutého do společného jmění manželů, zda je v případě společného jmění zachován limit 10 mil. Kč, či zda je zdvojnásoben,

- chybí ustanovení § 4, ačkoliv v textu zákona je na ně odkazováno a v důvodové zprávě je odůvodněno jako ustanovení, které obsahuje výjimky pro majetek, který se do celkové hodnoty nezapočítává,
- předložený návrh zákona vykazuje i řadu legislativně technických nedostatků, např. chybí vymezení pojmu „majetek“, „sbírkové předměty“, „poskytování odborné pomoci“, jsou použity zmatečné odkazy na poznámky pod čarou, např. poznámka pod čarou č. 2.5 a 6, v názvu zákona je nesprávně citován zákon o daních z příjmů, chybně je uvedeno „zákon o daních z příjmu“,
- důvodová zpráva je v některých případech v rozporu s textem návrhu zákona, např. u § 6 se v důvodové zprávě uvádí, že nemovitý majetek bude vykazován v ceně pořízení (kupní cena), ale v textu zákona je uvedena cena zjištěná, to je cena stanovená znalcem podle cenových předpisů, v důvodové zprávě je uvedeno, že daň se vyměří, pokud prokázaný majetkový přírůstek převýší částku 50 000 Kč, ovšem v návrhu zákona tato částka uvedena není,
- důvodová zpráva neobsahuje dostatečnou analýzu finančního dopadu na státní rozpočet a na veřejné rozpočty, chybí podrobnější kvantifikace přínosu ze zavedení majetkových přiznání, zejména odhad počtu osob s majetkem nad 10 mil. Kč a následné určení výnosu.